*На правах рукописи*

Пасовец Юлия Михайловна

# САМОРЕАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ КАК ПРЕДМЕТ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО АНАЛИЗА

Специальность 22.00.06. – Социология культуры, духовной жизни

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

Курск – 2006

Диссертация выполнена в Курском государственном университете

**Научный руководитель:** доктор философских наук, профессор
**Когай Евгения Анатольевна**

**Официальные оппоненты:** доктор философских наук, профессор
**Поддубный Николай Васильевич**
кандидат философских наук, доцент
**Черкашин Михаил Дмитриевич**

**Ведущая организация:** **Московский университет МВД России**

Защита состоится «29» июня 2006 г. в 16 часов на заседании диссертационного совета К 212.105.04 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата социологических наук при Курском государственном техническом университете по адресу: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Курского государственного технического университета (305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94).

Автореферат разослан «___» мая 2006 г.

Ученый секретарь диссертационного совета И.Б. Гайдукова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Кардинальная трансформация российского общества на рубеже XX-XXI веков характеризуется нарастающей неравномерностью развития различных подсистем общества, уплотнением культурных потоков, ростом неопределенности и неоднозначности происходящих явлений и процессов. Изменение базовых принципов функционирования общества на постсоветском пространстве приводит к модификации жизнедеятельности человека, что обусловливает значительный интерес к проблеме ценностно-нормативных характеристик современного российского общества, вопросам социокультурного влияния на жизнедеятельность различных возрастных и социально-демографических групп, проблеме самореализации личности в новой социокультурной среде.

Молодежь выступает наиболее динамичной, восприимчивой к внешним воздействиям социальной группой, которая легче других возрастных и социально-демографических групп адаптируется к качественно новым обстоятельствам, и, соответственно, является авангардом процесса трансформации жизнедеятельности россиян. В ситуации интенсификации межкультурных коммуникаций молодежь усваивает новые культурные образцы и стереотипы поведения, а также новые ценности, относящиеся к сфере образования, труда, политики, морали, человеческих взаимоотношений и так далее. В связи с этим проявляемая разнонаправленность моделей поведения в молодежной среде требует осуществления глубокого, аналитического исследования лежащих в ее основе базовых ценностей, ориентаций, стратегий самореализации.

В целом изучение самореализации как сущностной характеристики социального и личностного развития молодежи составляет одну из важных задач отечественной социологии. В последние годы исследовательский интерес российских социологов к проблематике жизнедеятельности молодежи значительно возрос: изучаются мотивы получения высшего профессионального образования, структура свободного времени молодых людей, проблемы социального самоопределения и другие. Вместе с тем результаты этих исследований не рассматриваются в контексте более общей проблемы – проблемы самореализации молодежи. Данное обстоятельство объясняется, прежде всего, отсутствием целостного представления о самом феномене самореализации личности. Выработка интегративного понимания самореализации личности будет способствовать раскрытию всей многогранности, сложности, противоречивости жизнедеятельности молодежи в современном социокультурном пространстве.

Специфика и трудность изучения проблемы самореализации молодежи определяется возрастанием опосредования социальной реализации молодого человека социокультурными факторами. В этой связи при исследовании проблематики социального и личностного развития молодежи целесообразно использовать социокультурный подход, в рамках которого социальные процессы рассматриваются с позиции их детерминированности элементами культурного процесса (ценностями, нормами, образцами, верованиями, знаниями). Именно социокультурный подход позволяет изучить самореализацию молодежи через анализ ценностных ориентаций личности как основных мотивационно-смысловых механизмов самоутверждения, направляющих и регулирующих ее жизнедеятельность, что становится особенно

актуальным в эпоху социальных перемен и усложнения общественной жизни. Исследование социальных и культурных факторов, влияющих на процесс самореализации личности, создает возможности для адекватного обобщения разрозненных фактов в области социального развития молодежи и выявления тенденций в осуществлении социальной самореализации современных молодых людей.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования определяется как необходимостью разработки интегративного представления о самореализации личности, так и потребностью в определении и осмыслении особенностей самореализации молодежи в новых социокультурных условиях.

**Степень научной разработанности проблемы.** В настоящее время одной из ключевых тем современного социально-гуманитарного знания является проблема самореализации (самоактуализации), основы изучения которой были заложены в работах представителей американской гуманистической психологии К. Гольдштейна, А. Маслоу, К. Роджерса, Дж. Бьюдженталя; В. Франкла, Р. Мэя, И. Ялома.

Обращение отечественных исследователей к проблеме самореализации в конце 1970-х – начале 1980-х гг. характеризовалось конкретизацией данного понятия применительно к разработанному в деятельностной теории пониманию личности. Данная задача была реализована в работах свердловских и киевских ученых. Свердловские авторы (Л.Н. Коган, Н.В. Кленова, Н.Н. Михайлов, А.В. Меренков, Е.Н. Петрова, М.Н. Руткевич и др.) осуществили категориальный анализ понятия самореализации, раскрыли его взаимосвязь с проблемами цели и смысла жизни, проанализировали некоторые социокультурные предпосылки самоосуществления. Киевские исследователи (И.Э. Бекешкина, М.А. Недашковская, Л.В. Сохань, В.А. Тихонович, В.И. Шинкарук и др.) включили понятие самореализации личности в концепцию жизнетворчества. В их работах самореализация личности представлена как социально-психологический феномен, выявлены условия и механизмы личностного самоосуществления, обосновано положение о человеке как субъекте собственной жизни.

Дальнейшее изучение самореализации личности отечественными исследователями связано с рассмотрением отдельных сторон данной проблемы: самосознания (А.А. Бодалев, Л.И. Божович, Э.В. Ильенков, В.А. Лекторский, И.С. Кон, Е.В. Кораблева, С.Л. Рубинштейн, Л.В. Скворцов, В.В. Столин); социальной и духовной свободы, человеческой индивидуальности, смерти и бессмертия (В.А. Бачинин, А.М. Бекарев, Ф.Е. Василюк, И.А. Гайдученок, П.С. Гуревич, М.К. Мамардашвили, И.С. Маслова, А.Г. Мысливченко, О.Ф. Нескрябина, И.И. Резвицкий, И.Т. Фролов); смысла жизни (Л.П. Буева, В.Е. Кемеров, Г.С. Малыгин, А.Г. Москаленко, Н.Ф. Наумова, В.Ф. Сержантов и др.); возрастных параметров человеческой жизни (Б.Г. Ананьев, И.С. Кон, А.В. Толстых, Н.Н. Трубников и др.); социализации и социальной адаптации (Л.И. Анцыферова, С.С. Батенин, Я.И. Белинский, Х.Ф. Сабиров, Л.К. Синцова, Р.В. Соколов); человеческого общения и диалогичности сознания и бытия человека (М.М. Бахтин, В.С. Библер, Г.М. Кучинский, Ф. Т. Михайлов и др.).

Проблема самореализации личности нашла свое отражение в исследованиях жизненного пути личности (К.А. Абульханова-Славская, Т.Н. Березина, Л.П. Бочкарева, Е.И. Головаха, А.В. Грибакин, И. Каменева, Ю.М. Резник, Л.В. Сохань).

Исследование самореализации личности как феномена культуры предпринимали в своих работах Л.Г. Брылева, Н.А. Кебина, Ф.К. Лайпанова, Р.В. Шамолин.

Современное состояние изучения проблемы самореализации личности характеризуется с одной стороны, преимущественным анализом отдельных аспектов данной проблемы, который осуществляется в рамках рассмотрения смежных вопросов, с другой – преобладанием теоретических разработок над эмпирическими исследованиями.

В последние годы предпринимаются попытки комплексного изучения самореализации личности в рамках психологии (Л.А. Коростылева, 1997; Е.Н. Городилова, 2002) и философии (Л.А. Цыренова, 1992; Г.К. Чернявская, 1994; Н.И. Полубабкина, 1995; Р.А. Зобов, В.Н. Келасьев, 2001). Однако в психологических работах самореализация рассматривается лишь со стороны внутреннего мира человека, что оставляет за рамками изучения широкий социальный и культурный контекст, а результаты философских обобщений, к сожалению, не всегда используются при осуществлении эмпирических исследований. В связи с этим из сферы анализа проблемы самореализации личности неправомерно выпадает целый пласт информации, имеющий нередко существенное значение для интерпретации полученных результатов. Вместе с тем при разработке данной проблемы следует учитывать, что детерминированность жизненного пути внешними условиями значительно ограничивает свободу личности в выборе перспектив жизнедеятельности и самореализации. Это обстоятельство делает необходимым изучение всей совокупности социокультурных факторов, определяющих процесс самореализации личности, что до сих пор не нашло адекватного отражения в социально-гуманитарных исследованиях.

В итоге, несмотря на обилие исследований, значительное разнообразие точек зрения и подходов к изучению этой проблемы, приходится констатировать отсутствие целостной концепции самореализации личности как феномена, связывающего индивидуальное, социальное и культурное начала в жизни конкретного человека. С целью восполнить этот пробел в нашем исследовании дается интегративное представление о самореализации личности и его эмпирическая интерпретация применительно к процессу социальной самореализации молодежи.

Молодежь является предметом научного анализа многих социально-гуманитарных наук: термин «молодежь» входит в категориальный аппарат и имеет свою специфику рассмотрения в социологии, психологии, педагогике, демографии, политике, праве, истории, ювенологии. В социологии изучаются различные аспекты этого понятия: особый социальный статус (И.С. Кон, В.А. Куценко, Л. Розенмайр, Б.А. Ручкин, Ф. Филиппов, Г. Шельски, Ш. Эйзенштадт и др.); молодежная субкультура (Г. Гризе, Г. Джонс, К. Маннгейм, М. Мид, С. Холл, А. Шендрик, С.И. Левикова, В. Левичева и др.); роль и место молодежи в общественном воспроизводстве (Ю.А. Зубок, В.И. Чупров, К. Уильямс); молодость как определенный этап жизненного цикла (Б.Г. Ананьев, Л. Буева, Л.С. Выготский, К. Гросс, С.И. Иконникова, И.М. Ильинский, И.С. Кон, А. Козлов, В.Т. Лисовский, И. Слепенков, А.В. Толстых, Г. Стенли Холл, Э. Эриксон). В целом для отечественной социологии проблема самореализации молодежи является малоразработанной темой, а вместе с тем ее изучение открывает новые перспективы теоретических и эмпирических ис-

следований. Имеющиеся работы отражают лишь определенные аспекты данной проблемы, связанные с изучением социокультурных ориентаций молодежи (Л.В. Власенко, В.Т. Лисовский, О.И. Карпухин, Г.И. Осадчая, Л.Е. Петрова, Б.А. Ручкин и др.).

Актуальность темы и недостаточная степень ее научной разработанности являются основанием для формулировки **проблемы** диссертационного исследования. Она заключается в необходимости разрешения противоречия между актуализированной социальными и социологическими практиками потребностью анализа социокультурных оснований самореализации молодежи в современных условиях и недостаточной изученностью этого вопроса в социологическом аспекте. Вследствие неоднозначности понимания самореализации, в том числе применительно к личностному развитию молодежи, в современном социально-гуманитарном знании исходной точкой решения обозначенной проблемы выступает разработка интегративной концепции самореализации личности.

Перечисленные вопросы обусловили определение объекта и предмета исследования, его цели и задач.

**Объектом исследования** является молодежь как особая возрастная и социально-демографическая группа.

**Предметом исследования** выступают особенности самореализации молодежи, обусловленные современными социокультурными процессами.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационного исследования состоит в выявлении и анализе специфики самореализации молодежи в современном социокультурном пространстве.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих исследовательских задач:

1. Проанализировать основные подходы к пониманию сущности самореализации личности, выявить содержание данного понятия.

2. Выделить и раскрыть компоненты структуры самореализации личности.

3. Проявить ключевые характеристики молодежи как субъекта самореализации.

4. Определить ценностные основания самореализации молодежи в современном социокультурном пространстве.

5. Выявить специфику самореализации молодежи в значимых сферах жизнедеятельности.

**Гипотеза диссертационного исследования.** В условиях системного кризиса в современном российском обществе основные противоречия самореализации молодежи в значимых сферах жизнедеятельности имеют социокультурную природу и приобретают характер социальных проблем, так как их разрешение оказывается труднодостижимой задачей для молодых россиян.

**Теоретико-методологическая основа исследования** включает основные положения социальной (культурной) (Н.Н. Козлова, Э.А. Орлова, В.Т. Пуляев, Ю.М. Резник, В.В. Шаронов), социально-философской (В.С. Барулин), психологической антропологии (А.А. Белик) о человеке как объекте внешних влияний и субъекте саморазвития. Основой диссертационного исследования выступают следующие теории и методологические подходы:

– субъектно-деятельностный подход, определяющий личность как субъекта, способного к совершенствованию себя и окружающего мира и разрешению противоречий между системой, которой является сам человек, и объективными (социальными, техническими и др.) системами (К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Анцыферова, А.Г. Асмолов, А.В. Брушлинский, П.Ф. Кравчук, С.Л. Рубинштейн и др.);

– исследования жизненного пути личности и биографический подход к изучению личности (Б.Г. Ананьев, Л.П. Бочкарева, Е.И. Головаха, А.В. Грибакин, О.А. Киселева, Е.Ю. Мещеркина, Ю.М. Резник, С.Л. Рубинштейн, Л.В. Сохань), общими положениями которых выступают трактовка жизнедеятельности человека как системы целей самореализации личности и понимание жизненного пути как процесса ее самореализации в социальной реальности;

– концепции смысловой регуляции деятельности Д.А. Леонтьева и диспозиционной регуляции социального поведения личности В.А. Ядова, основанные на признании предопределенности иерархии уровней активности личности иерархичностью мотивационно-смысловых механизмов;

– концепция качества жизни, включающая как объективные, так и субъективные показатели (субъективное благополучие) уровня жизни человека, которые отражают степень удовлетворения потребностей и ценностных структур личности, используется для разработки критериев самореализации личности (Г. Бекер, Е. Динер, Ф. Конверс, С. Райт, У. Роджерс, И. Сакс, П. Стритен; М.К. Горшков, И.Т. Левыкин, Т.Н. Савченко);

– социокультурный подход (М. Вебер, П. Сорокин, Ю.Р. Вишневский, Е.А. Когай, Н.И. Лапин, Ф.И. Минюшев, В.Т. Шапко и др.), в рамках которого признается взаимообусловленность социальной и культурной сторон общественной жизни, что позволяет охарактеризовать социокультурные основания самореализации молодежи в их единстве и взаимосвязи.

**Эмпирической базой диссертационной работы** являются результаты социологического исследования, проведенного автором в апреле-мае 2005 года на территории города Курска. Выборочная совокупность формировалась на основе репрезентативной квотной выборки (N=518 человек). За основу квотирования были взяты такие характеристики, как возраст (20-24 года, 25-29 лет), пол, социальный статус (занятые в различных сферах экономики; студенты, совмещающие постоянную занятость с обучением на вечернем или заочном отделениях вузов; безработные).

Для сравнительного анализа были использованы данные социологического опроса, осуществленного автором в декабре 2004 г. среди студентов очного отделения различных факультетов Курского государственного университета (N=142 человека), а также результаты социологического исследования, проведенного нами при помощи белгородских социологов в феврале-марте 2005 г. среди студентов-заочников Белгородского государственного университета и Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова (N=87 человек).

С целью анализа документальной базы были привлечены материалы федеральной и региональной статистики, содержащиеся в Сводных статистических ежегодниках по Курской области за 2003-2005 гг.

В диссертационной работе также использовались результаты других социологических исследований, в частности, данные общероссийского социологического

мониторинга «Социальное развитие молодежи», проведенного Центром социологии молодежи ИСПИ РАН в период с 1990 по 2002 гг. под руководством В.И. Чупрова; результаты сравнительных исследований ценностного мира современной молодежи, осуществленных социологами НИИ КСИ СПбГУ под руководством В.Т. Лисовского в 1996-1998 гг.; данные международного проекта «Молодежь: социокультурные ориентации, проблемы занятости и безработицы, социальной защиты и адаптации»: координатор проекта – К. Робертс, ответственный исполнитель – Г.И. Осадчая, реализованного в 1999-2002 гг.; основные выводы всероссийского социологического мониторинга «Наши ценности и интересы сегодня», проведенного ЦИКСИ ИФРАН (1990, 1994, 1998, 2002 гг.) под руководством Н.И. Лапина.

**Методы исследования.** В диссертационной работе использованы общенаучные методы исследования: методы системного, сравнительного, сравнительно-исторического анализа, метод теоретического обобщения и другие. Сбор первичной информации осуществлялся методами анализа официальных статистических документов и опроса (массовое анкетирование). В качестве одной из исследовательских процедур анкеты выступала авторская методика определения значимых форм самореализации личности.

Обработка данных исследования производилась с применением статистического пакета MS Excel.

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в следующем:

– Уточнено понятие самореализации личности как раскрытие личностного потенциала, которое осуществляется человеком на уровне субъекта жизнедеятельности.

– Выделены и проанализированы структурные компоненты самореализации: интенциональность, процессуальность, результативность.

– Выявлены значимые ценности самореализации молодежи – интересная работа, материальная обеспеченность, уверенность в себе, хорошая семья; определены предпочтительные формы самоутверждения молодежи – достижение социального статуса, личностный рост и духовное развитие, творчество, накопление денег и материальных ценностей, приобщение к информации, непрерывный поиск.

– Раскрыта специфика самореализации молодежи в современном социокультурном пространстве: выявлены приоритетные социальные сферы самоутверждения молодых людей, проанализированы основные критерии результативности самореализации молодежи.

– Показана социокультурная природа основных противоречий самореализации молодежи в современных российских условиях.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Самореализация личности представляет собой фундаментальную тенденцию личностного развития человека и системообразующий фактор его жизнедеятельности. Содержание самореализации личности раскрывается в проявлении личностного потенциала человека через различные виды активности. В реализации своего личностного потенциала человек проявляет субъектность как способности к совершенствованию себя и окружающего мира и разрешению противоречий между объективными и субъективными условиями существования.

2. Компонентами структуры самореализации личности предстают интенциональность (потребность, мотив, смысл, ценность); процессуальность (направленность – индивидуально-личностная и социальная, средства – социализация и индивидуализация, механизмы – идентификация и отчуждение); результативность (социальная реализованность и субъективная удовлетворенность).

3. Важнейшими мотивационно-смысловыми механизмами жизнедеятельности молодежи выступают ценности интересной работы, материальной обеспеченности, уверенности в собственных силах, хорошей семьи, активной деятельной жизни, интеллектуального развития, здоровья, общественного признания. Частота предпочтения ценностей, связанных с самореализацией, значительно выше, чем ценностей, определяющих самосохранение, что свидетельствует об ориентированности ценностной системы молодежи на самореализацию личности, детерминированную высшими социальными потребностями. Равнозначность двух блоков форм самореализации молодежи (первый: достижение социального статуса, накопление денег и материальных ценностей, приобщение к информации, непрерывный поиск; второй: личностный рост и духовное развитие, творчество) отражает динамику становления нового мировоззрения российского общества и подтверждает относительную стабилизацию ценностных ориентаций молодежи.

4. Современная молодежь демонстрирует стремление быть субъектом самореализации: продуктивно реализовывать значимые личностные ценности, активно развивать свой личностный потенциал. Приоритетными сферами самореализации большей части молодежи выступают семейно-бытовая и/или образовательно-профессиональная сферы, которые оказываются как продуктивными, так и «проблемными» для самореализации молодых людей. Специфика самореализации молодежи в значимых социальных сферах определяется низкими показателями социальной реализованности и высокими показателями субъективной удовлетворенности.

5. В качестве основных противоречий самореализации молодежи выявлены: противоречие между коммерциализацией всех сфер жизнедеятельности, в том числе духовной сферы, и низким уровнем материальной обеспеченности молодежи; противоречие между высоким уровнем социально необходимого и низким уровнем производственно необходимого образования; противоречие между ростом образовательно-профессионального потенциала молодежи и безработицей; противоречие между индивидуальными возможностями и их социальной невостребованностью. Разрешение этих противоречий оказывается труднодостижимой задачей для российской молодежи.

**Научно-практическая значимость исследования.** Результаты и выводы диссертационного исследования позволяют сформировать целостное представление о социокультурных основаниях самореализации современной молодежи.

Предложенная теоретическая модель самореализации личности и ее эмпирическая интерпретация, а также разработанная автором методика определения значимых сфер самореализации личности могут быть использованы при разработке и проведении социологических и психологических исследований по аналогичной или смежной проблематике. В этом плане открывается перспектива применения данной

модели при изучении самореализации других возрастных и социально-демографических групп.

Основные положения диссертации могут быть востребованы в практической деятельности органов законодательной и исполнительной власти федерального и регионального уровня для разработки эффективной молодежной политики, социальных и психологических служб для повышения качества оказания помощи молодым людям, испытывающим затруднения в процессе самореализации.

Материалы диссертационной работы могут быть использованы в учебном процессе по дисциплинам: «Общая социология», «Социология молодежи», «Социология личности», «Социология культуры», «Социальная антропология», в конструировании соответствующих проблематике данного исследования спецкурсов.

**Апробация работы.** Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных и российских научных конференциях: Международной научно-практической конференции «Пятые Илиадиевские чтения: Бытие и культура. История и современность» (Курск, май 2004 г.); Международной научной конференции «Ломоносов-2004» (Москва, апрель 2004 г.); Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов «Качество жизни как важнейший критерий оценки эффективности государственного и муниципального управления» (Курск, апрель 2005 г); XXXIII межвузовской научно-технической конференции «Молодежь и XXI век» (Курск, май 2005 г.).

Ряд выводов и положений был апробирован на Межрегиональном методологическом семинаре «Человек: диагноз и прогноз в социально-гуманитарном знании на рубеже XX-XXI веков» (Курск, декабрь 2003 г.), на теоретико-методологических семинарах кафедры философии ИППК МГУ им. М.В. Ломоносова (февраль-июнь 2004 г.).

Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на заседаниях кафедры социологии и политологии Курского государственного университета и кафедры философии и социологии Курского государственного технического университета.

Основные положения диссертационной работы отражены в 7 публикациях общим объемом 1,6 п.л.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и списка использованных источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы, выявляется степень ее научной разработанности, формулируется проблема, определяются цель и задачи диссертационного исследования, характеризуется научная новизна его результатов, формулируются основные положения, выносимые на защиту, раскрываются теоретико-методологическая основа и эмпирическая база исследования, его научно-практическая значимость.

**Первая глава «Теоретико-методологические основания изучения самореализации личности»** посвящена изучению ключевых концепций самореализации человека, анализу многоаспектности понимания сущности самореализации личности.

***В первом параграфе*** **«Понятие самореализации личности»** рассматриваются основные подходы к определению сущности самореализации, формулируется определение данного понятия, дается характеристика интегративного представления о самореализации личности как феномене, связывающем индивидуальное, социальное и культурное начала в жизни конкретного человека.

Самореализация личности представлена фундаментальной проблемой современной социально-гуманитарной науки. Особенностями современного этапа изучения проблемы самореализации личности являются, с одной стороны, междисциплинарный характер, позволяющий на её основе синтезировать различные подходы к человеку (философский, социологический, психологический, экологический и другие), а с другой стороны, так называемая «понятийная полифония» и широта трактовок понятия самореализации личности, что отражает сложность и многомерность её содержания.

К настоящему времени в отечественной социально-гуманитарной науке сформировались основные подходы к изучению самореализации личности, в рамках которых предлагаются различные трактовки этого феномена. В русле деятельностного подхода самореализация рассматривается как воплощение (опредмечивание, универсальное раскрытие) в деятельности личности сущностных сил человека. С позиции аксиологического подхода данный феномен определяется через реализацию личностью присвоенных и осознанных ею ценностей в определенных видах деятельности. В рамках синергетического подхода самореализация личности понимается как процесс переноса внутренней картины мира, репрезентирующей сущность человека, во внешний мир.

В результате анализа ключевых определений самореализации личности выделено два подхода к пониманию сущности изучаемого феномена: *первый* подход акцентирует внимание на конкретных компонентах самореализации, которые реализуются в этом процессе (способности, задатки, дарования, склонности, потребности, возможности (творческие возможности), черты характера, ценности, цели, смыслы, смысл жизни); *второй* - без перечисления составляющих определяет самореализацию как осуществление индивидуальности, «Я», самости, потенциала, внутренней сущности человека, что обусловлено высоким уровнем интегративности данного подхода.

На основе интегративного подхода предлагается понимание сущности самореализации применительно к личностному уровню бытия человека. В качестве исходного принимается определение личности как социального качества индивида, устойчивой совокупности социально-значимых черт и способностей, обусловленных его включенностью в общественные взаимодействия. Личность предстает как многомерная и многоуровневая система, системообразующим элементом которой выступает ее потенциал (по П.Ф. Кравчук). Личностный потенциал представляет собой так называемую самость, то есть центр, источник сознательной, целеустремленной активности человека. Соответственно сущность ***самореализации*** как фундаментальной тенденции личностного развития сводится к *раскрытию личностного потенциала человека.* В реализации своего личностного потенциала человек проявляет субъектность как способности к совершенствованию себя и окружающего мира и разрешению противоречий между объективными и субъективными усло-

виями существования. На уровне субъекта жизни активность выражается в форме жизнедеятельности, предполагающей конструирование личностью собственного жизненного пути. Жизнедеятельность личности обусловливается не только внутренними характеристиками, но и внешними условиями. С этой позиции своеобразие самореализации личности определяется спецификой взаимосвязи ее жизнедеятельности со всем комплексом сложных и неоднозначных социокультурных процессов.

Взаимосвязь понятий жизненного пути личности и ее самореализации, на наш взгляд, выражается посредством категории смысла жизни. В контексте рассматриваемой проблемы различаем объективное содержание смысла жизни (смысла индивидуальной жизни) и его субъективное понимание человеком. Объективный смысл жизни заключается в самореализации личности, который в сознании человека фиксируется в форме целей деятельности, как общих, воплощение которых требует всей жизни, так и частных, связанных с конкретными жизненными ситуациями, их задачами. Конкретизация объективного смысла жизни посредством установления целей индивидуальной жизнедеятельности представляет собой субъективное отражение человеком этого смысла. Индивидуальность как характеристика своеобразия личностных проявлений в полной мере раскрывается лишь в сфере духовного опыта. В качестве сущностной характеристики личности духовность является интегративным качеством, характеризующим смысложизненные ценности человека, которые определяют направленность и содержание его бытия. Тем самым жизнедеятельность человека предстает как система целей самореализации личности, интегрирующая объективное и субъективное содержание смысла индивидуальной жизни, а *самореализация* приобретает значение *смысла и содержания жизненного пути личности*.

В связи с возможностью подчиненности жизненного пути целям и ценностям самосохранения, уточнено понятие субъекта жизни применительно к предлагаемой трактовке самореализации личности. С такой позиции под субъектом жизни и самореализации понимается личность, которая способна использовать реальное сочетание объективных и субъективных детерминант для раскрытия личностного потенциала, создавая при этом условия для самореализации. Тем самым сущностной характеристикой субъекта самореализации предстает способность личности организовывать свой жизненный путь в соответствии с целями и ценностями самореализации.

Самореализация является фундаментальной тенденцией личностного развития и системообразующим фактором жизнедеятельности человека. Сложность самореализации личности заключается в том, что она не может быть сведена только к процессам, происходящим во внутреннем мире человека. Одновременно самореализация личности является и элементарной составляющей масштабного социокультурного процесса. Реализуя свой потенциал, личность выступает в качестве центрального системообразующего элемента общества, интегрирующего в себе, выражающего и производящего разносторонние аспекты социальности и культуры. В связи с этим исследование самореализации личности позволяет раскрыть субъективное измерение социокультурного процесса.

***Во втором параграфе*** **«Структура самореализации личности»** выявляются и анализируются структурные компоненты рассматриваемого феномена: интенциональность, процессуальность, результативность.

*Интенциональность* (потребность, мотив, смысл, ценность) характеризует мотивационные основания процесса самореализации. В работе обосновывается целесообразность различения двух уровней мотивации жизнедеятельности человека. Низший уровень характеризует мотивацию самосохранения и включает в себя физиологические и часть социальных потребностей, некоторые социальные нормы и ценности, ставшие личностными ценностями. Самосохранение ориентирует человека на усвоение ценностей, соответствующих нормальному функционированию организма и обеспечивающих его биологическое, психическое и социальное благополучие. Высший уровень – самореализация детерминируется высшими социальными потребностями, личностными и социальными ценностями, мотивирующими человека на раскрытие своего личностного потенциала.

Сложность содержания интенциональности определяется тем, что самореализация личности проявляется и в форме потребности, и в форме личностной ценности. Потребности и личностные ценности представляют собой устойчивые мотивационные структуры личности. Потребность в самореализации является метапотребностью (приставка «мета-» используется в значении «через», т.е. «следование за чем-либо»), проявляется и удовлетворяется через высшие социальные потребности: потребность в творчестве, в личностном общении, в социально-преобразовательной деятельности, в материнстве и другие. Личностные ценности представляют собой специфичную форму существования социокультурных явлений в индивидуальной жизни человека и являются основными мотивационно-смысловыми механизмами самореализации личности. Ценности детерминируют жизнедеятельность человека в целом: терминальные ценности (ценности-цели) предстают в качестве общих целей жизнедеятельности и самореализации личности.

Другим структурным компонентом самореализации личности является ее *процессуальность*, которая характеризуется индивидуально-личностной и социальной (самоутверждение) направленностью. Индивидуально-личностная самореализация связана с внутренней значимостью самоосуществления человека, самоутверждение – с его социальной ценностью. Самоосуществление субъекта в своем внутреннем мире выступает необходимым основанием социальной самореализации личности или самоутверждения, развертывающегося во внешнем мире. В качестве средств самореализации личности выступают социализация и индивидуализация. Механизмами рассматриваемого процесса являются идентификация и отчуждение.

Важной составляющей структуры самореализации личности выступает *результативность*, которая характеризует степень продуктивности этого процесса и представляет собой систему критериев ее оценки. Выделены два основных обобщенных критерия результативности самореализации: социальная реализованность и субъективная удовлетворенность, отражающие соответственно количественное и качественное измерения продуктивности самореализации личности. Как критерий самореализации личности социальная реализованность определяется образовательно-профессиональными, материальными, демографическими характеристиками и показателями, характеризующими досуговое времяпрепровождение. В качестве

критерия самореализации личности субъективная удовлетворенность может быть представлена интегрированным показателем субъективно переживаемых оценок себя и своего уровня жизни, а также показателем нервно-психической «цены» успешности человека.

Разработанная модель структуры самореализации личности отражает целостность и специфичность данного феномена. В связи с этим представляется необходимым исследование самореализации личности с позиции социокультурного подхода, позволяющего рассматривать ее структурные компоненты в их единстве и взаимосвязи.

Социологический уровень изучения самореализации предполагает постановку и решение проблем, связанных с самоутверждением личности в широком социокультурном контексте. Объектом исследования на этом уровне предстает социум, определенная социальная группа. При социологическом анализе проблемы самореализации молодежи методология социокультурного подхода позволяет определить доминирующие личностные ценности, выступающие основными мотивационно-смысловыми характеристиками процесса самоосуществления молодежи, и выявить специфику их реализации молодыми людьми в современных социокультурных условиях.

**Во второй главе «Особенности самореализации молодежи в современных социокультурных условиях»** самореализация молодежи рассматривается в контексте социокультурных изменений, происходящих в российском обществе.

***В первом параграфе*** **«Молодежь как субъект самореализации»** раскрываются ключевые аспекты социальной и культурной субъектности молодежи, определяющие особенности ее самореализации. В качестве субъекта самореализации может рассматриваться не только конкретная личность, но и отдельная возрастная группа. Последнее означает, что на определенном этапе жизненного пути совокупность лиц одного возраста будет характеризоваться некоторыми исходными общими и типическими для них особенностями самореализации. В этом плане проявляется возрастная обусловленность специфики самоосуществления личности. В связи с этим абстрактно-типический субъект самореализации – *молодежь* – выделяется нами как определенное обобщение, исходящее из данного (возрастного) основания.

Выделены четыре сущностные характеристики молодежи, значимые для выяснения специфики молодежи как субъекта самореализации в рамках социокультурного подхода: первая – возрастные границы и связанные с возрастом социально-психологические свойства молодежи; вторая – специфика социального статуса молодежи; третья – особенности социокультурного поведения молодых людей; четвертая – социальные функции этой возрастной категории. Такое видение сущности молодежи позволяет реализовать дифференцированный подход к ее изучению как внутренне неоднородной и вместе с тем специфически особой социальной группы.

Вопрос о возрастных и обусловленных ими социально-психологических особенностях молодежи решается через характеристику *молодости* как возрастной стадии развития человека, особого периода жизненного пути личности. Раскрывается социокультурная природа молодости как возрастного этапа, что в свою очередь актуализирует проблему определения возрастных границ современной молодежи. В качестве возраста молодежи принимается временной интервал с 20 до 29

лет. Начало жизненного пути личности и молодости определяется совершением первого самостоятельного жизненного выбора, первого шага в социальной самореализации личности. Эта исходная точка связывается с началом профессиональной деятельности, что обозначается и в возрастной периодизации, и в периодизации жизненного пути личности 20-летним возрастом. В период молодости специфика содержания самореализации молодежи определяется процессом адаптации к взрослой жизни, разворачивающимся в различных сферах жизнедеятельности. В современных условиях адаптационные процессы к взрослой жизни завершаются к 29-30 годам. Этот возраст является рубежным и для личностного развития человека.

С позиции возраста определяется и специфика молодежи как субъекта самореализации, связанная с наличием *особого социального статуса*. Особенности социальной самореализации молодежи определяются неоднозначностью социального состава этой группы по основным видам деятельности (учеба, работа, вторичная занятость), по социальным ролям, по юридическому статусу, по престижности профессии в обществе; промежуточностью социального положения молодых людей (уже не детей, но ещё не взрослых); предопределенностью, связанной с социальным конструированием молодежи как социальной реальности и с находящейся в стадии формирования социальной позицией индивидов этого возраста. Сущностным аспектом социальной субъектности молодежи, определяемым процессом самореализации, выступают *особенности ее социокультурного поведения*. Обобщенной характеристикой социокультурной деятельности современной российской молодежи выступает феномен отчуждения, который, как показали результаты исследования, выражается в низкой общественно-политической активности молодых людей (87% респондентов не принимают участие в деятельности общественных и политических организаций), в межгенерационном отчуждении, в потребительской направленности молодежного досуга. Последнее проявляется в том, что для основной массы опрошенных досуг выполняет коммуникативную (общение с друзьями – 61%), познавательную (чтение – 43%) и рекреативную (просмотр телевизора – 37%, занятия спортом – 22% и др.) функции, в то время как его креативная функция (техническое творчество – 1%, живопись – 1% и др.) практически не реализуется. Важной составляющей проявления субъектности молодежи в процессе самореализации является реализация ею специфических *социальных функций* – воспроизводственной, инновационной, трансляционной функций. В условиях социокультурного кризиса в российском обществе проявляется необходимость выработки молодым поколением новой модели воспроизводства общественной структуры, что предполагает выявление приоритетных для молодежи структур и отношений, то есть тех, которые она будет воспроизводить, а также определение готовности молодежи быть социальным субъектом, которая напрямую зависит от ее стремления быть субъектом своей жизни и самореализации.

***Во втором параграфе*** **«Ценностные основания самореализации молодежи в социокультурном пространстве»** анализируются важнейшие элементы культурного процесса, выступающие детерминантами и регуляторами самореализации молодежи в социальной сфере.

Исходя из того, что самореализация личности представляет собой объективный смысл жизни человека, который субъективно каждым человеком конкретизи-

руется в форме целей (общих и частных) жизнедеятельности, терминальные ценности рассматриваются как общие цели жизнедеятельности и самореализации личности. Выступая основными детерминантами и регуляторами самореализации личности, терминальные ценности или ценности-цели отражают содержательные аспекты мотивации самореализации.

Ценности-цели разделяются на ценности, связанные с самосохранением, и ценности, ориентированные на самореализацию личности. К первой группе ценностей относятся удовольствие, материальная обеспеченность, здоровье, равенство всех членов общества, общественное признание. Группа ценностей, характеризующих самореализацию, включает ценности творчества, уверенности в себе, любви, дружбы, познания, красоты, семьи, самостоятельности мышления, деятельной жизни, интересной работы, независимости поступков. К вышеперечисленным терминальным ценностям, предложенным М. Рокичем, добавлена ценность веры (веры в Бога).

В качестве важнейших мотивационно-смысловых механизмов жизнедеятельности молодежи выступают ценности интересной работы (42%), материальной обеспеченности (41%), уверенности в собственных силах (32%), хорошей семьи (31%), активной деятельной жизни (18%), интеллектуального развития (15%), здоровья (14%), общественного признания (13%). Частота предпочтения ценностей, связанных с самореализацией, значительно выше, чем ценностей, определяющих самосохранение, что свидетельствует об ориентированности ценностной системы молодежи на самореализацию личности.

На основании различения истинных и ложных ценностей выделяются два полюса человеческой самореализации: с одной стороны – позитивная самореализация через творчество, созидание, расширение горизонта собственного сознания и т.п., с другой – разрушающая и разрушительная для самого человека самореализация, которая выражается в табакокурении, алкоголизме, наркомании, экстремизме. Ценности (истинные и ложные) задают содержание форм жизнедеятельности человека, которые используются им в процессе самореализации. Так, истинная самореализация характеризуется использованием таких форм жизнедеятельности человека, которые способствуют его развитию и личностному росту; ложная (иллюзорная) – реализацией форм, ведущих к деградации и деструкции человека. Выделенные нами ценности самосохранения и самореализации относятся к истинным ценностям и определяют выбор форм жизнедеятельности, направленных на развитие личности.

Задача выявления наиболее значимых форм самореализации молодежи была реализована с помощью разработанной нами методики определения предпочтительных форм самореализации личности, в основе которой лежит следующая классификация основных типов самореализации: *истинная* (достижение социального статуса, творчество, личностный рост и духовное развитие, приобщение к информации), *нейтральная* (непрерывный поиск, особая внешность и поведение, накопление денег и материальных ценностей, приобретение престижных вещей) и *ложная* (употребление алкоголя и наркотиков, нарушение социальных норм и правил).

Включение респондентами в сферу значимых форм самореализации – *достижения социального статуса, накопления денег, материальных ценностей, приобщения к информации, непрерывного поиска* – отражает динамику становления

нового мировоззрения российского общества и подтверждает относительную стабилизацию ценностных ориентаций молодежи. Современные молодые люди в социальном отношении взрослеют раньше, чем представители старших поколений, становятся более прагматичными в планировании и достижении жизненного успеха, нередко жертвуют собственными интересами и способностями ради материального благополучия и карьеры. Показательно, что данные формы самоутверждения оказываются значимыми для разных социальных групп молодежи. Предпочитаемыми формами самореализации для исследуемой выборки также являются самореализация посредством *личностного роста, духовного развития и в процессе творчества*. Некоторая девальвация ценности творчества, свойственная нынешнему поколению молодых, по сравнению с показателями начала 1990-х гг. связывается с переосмыслением современной молодежью значения творчества для самореализации. Если для предыдущих поколений молодежи творческая самореализация понималась как самоцель, то современная молодежь понимает творчество как универсальное и продуктивное средство реализации других ценностей. При этом личностная значимость ценности творчества остается достаточно высокой.

Оценка молодыми людьми самоутверждения посредством *особой внешности и поведения* как «нейтральной» (наименее предпочитаемой) формы самореализации личности объясняется установлением адекватного отношения к своему облику. При этом обнаруживается зависимость между возрастом и предпочтением данной формы самоутверждения: чем моложе человек, тем более значимой для него оказывается самореализация через особую внешность и поведение. Отнесение респондентами самоутверждения посредством *приобретения престижных вещей* к наименее значимым формам рассматривается как результат переосмысления жизненных ценностей, которое происходит к концу юношеского возраста: навязанные социальными технологиями ценности теряют значение основных жизненных ориентиров личности, их место занимают истинные ценности, связанные с подлинной самореализацией. Незначимыми формами самоутверждения для данной выборки являются *нарушение социальных норм и правил, употребление алкоголя и наркотиков*.

Функциональные аспекты мотивации самореализации определяются социокультурными установками и идеалами. Культурные ориентации: на самореализацию через преобразование самого себя и самореализацию через преобразование общества и природы, – отражают два возможных варианта самореализации личности. Результаты нашего исследования выявили доминирование в системе смысловой регуляции самореализации молодежи культурной установки на самоизменение (65%). Данная установка стимулирует внутреннюю активность человека и ориентирует его на саморазвитие личности. Культурная установка на самореализацию, в которой ее объектом становится сам субъект, предполагает готовность человека к активному изменению самого себя не только с целью самосовершенствования, но и для достижения социальной успешности. Такая ориентация связана с использованием возможностей реальных социальных условий, а не их преобразованием. Менее одной четвертой опрошенных ориентированы на окружающий мир (общество и природу) как объект своей самореализации.

Изучение культурных установок молодежи на детерминированность самореализации внешними и внутренними факторами проявило стремление и готовность современной молодежи быть субъектом своей жизни и самореализации: продуктивно использовать предоставленные обществом возможности для самореализации, преодолевать возникающие препятствия на пути самоосуществления, активно развивать свой личностный потенциал (78%).

Помимо культурных установок самореализация личности детерминируется и социокультурными образцами (идеалами). Социокультурные образы людей, добившихся значительных успехов в своей жизни, выступают объектами идентификации в процессе самоосуществления личности. Показательно, что больше половины опрошенных (62%) затруднились назвать конкретные примеры самореализовавшихся людей. Данный факт говорит о доминировании механизма отчуждения во внешнем плане, что нарушает оптимальное соотношение механизмов идентификации и отчуждения в процессе самореализации молодежи. Остальные 38% респондентов в качестве «идеальных» личностей процесса самореализации в основном рассматривают деятелей культуры, политических деятелей и руководителей, бизнесменов. Данное распределение является косвенным подтверждением полученной нами иерархии ценностей самореализации молодежи. Приведенные образы представителей искусства, политиков и бизнесменов представляют собой олицетворение таких ценностей, как материальная обеспеченность, уверенность в себе, интересная работа, хорошая семья, активная деятельная жизнь, общественное призвание, творчество. Часть молодежи (3%) выделяет в качестве «эталонных» личностей для своей самореализации некоторых религиозных деятелей, что подтверждает наше предположение о детерминированности самореализации верующих молодых людей ценностью веры в Бога. При этом данный вывод не является утверждением об определяющей роли религиозного мировоззрения в жизнедеятельности современной молодежи.

***В третьем параграфе*** **«Специфика самореализации молодежи в социальных сферах жизнедеятельности»** раскрываются особенности реализации значимых ценностей-целей самореализации молодежи в условиях российского общества.

На основе концепции социальных сфер жизнедеятельности личности А.Т. Москаленко и В.Ф. Сержантова выделяются четыре сферы социальной самореализации человека: семейно-бытовая, образовательно-профессиональная, досуговая и социально-политическая. В результате соотнесения целей и социальных сфер самореализации, доказывается, что иерархичность жизненных ценностей-целей личности, сосредоточенных в каждой из сфер жизнедеятельности, обусловливает неравнозначность этих сфер для самореализации личности. Относительное большинство опрошенных относят к значимым сферам собственной самореализации семейно-бытовую (42%) и образовательно-профессиональную (43%) сферы. Анализ позитивных и негативных жизненных событий самоосуществления молодежи показал, что семейно-бытовая и образовательно-профессиональная сферы жизнедеятельности могут быть не только наиболее продуктивными, но и «проблемными» сферами самореализации личности. При этом насыщенность этих сфер положительными для самореализации событиями значительно выше, чем отрицательными. Выявлено, что в зависимости от жизненной ситуации и личностных качеств человека одни и те

же события могут выступать в роли позитивных и негативных факторов самореализации.

Специфика самореализации молодежи в значимых сферах жизнедеятельности определяется через анализ основных показателей результативности личностного самоосуществления: социальной реализованности и субъективной удовлетворенности. В качестве важнейших индикаторов *социальной реализованности молодежи в семейной сфере* использованы такие демографические показатели, как семейное положение и наличие детей. Результаты исследования показали, что большая часть опрошенных (63%) в возрасте от 20 до 29 лет не состоит в браке, каждый десятый респондент разведен. Одного - двух детей имеет лишь одна треть лиц данного возраста, среди них значительное количество матерей-одиночек (43% от числа женщин, имеющих детей). Приведенные показатели объясняются значительными изменениями, происходящими в области брачно-семейных отношений в российском обществе: интенсивным развитием альтернативных форм брака, модификацией отношения молодежи к институту родительства. *Социальная реализованность молодежи в бытовой сфере* определялась на основе показателя среднедушевого дохода в семье. Примерно половина опрошенных имеет среднедушевой доход в семье ниже прожиточного минимума, что свидетельствует об ограниченности средств у молодежи для удовлетворения основных потребностей, связанных с самосохранением и самореализацией человека. Недостаточное удовлетворение материально зависимых потребностей становится ключевым препятствием для самореализации большого числа молодых людей. В условиях современного российского общества материальная обеспеченность оказывается необходимым основанием удовлетворения не только физиологических потребностей, но и потребностей в духовном росте, саморазвитии, что обусловлено коммерциализацией сферы молодежного досуга, туризма, спорта и других сфер жизнедеятельности. Тем самым малообеспеченные молодые люди практически лишены возможностей самореализации в сферах, требующих значительных финансовых затрат. Подтверждением зависимости процесса самореализации человека от материальной обеспеченности его потребностей служит тот факт, что более половины респондентов назвали в качестве основных препятствий их самореализации недостаток финансовых средств (40%) и отсутствие удобных условий (16%). При этом лишь 8% опрошенных заявили об отсутствии каких-либо затруднений в процессе самореализации.

Таким образом, анализ основных материально-демографических показателей социальной реализованности выявил следующие противоречия самореализации молодежи в семейно-бытовой сфере: противоречие между прокреацией (рождение, появление на свет) как традиционной социокультурной нормой для данного возраста и девальвацией личностной ценности материнства (отцовства) у современной молодежи; противоречие между расширением индивидуальных возможностей самореализации в современном российском обществе и низким уровнем материальной обеспеченности потребностей молодежи.

Анализ *социальной реализованности молодежи в образовательной сфере* осуществлялся посредством характеристики такого показателя, как уровень образования. Полученные данные по уровню образования (общего, специального) молодежи свидетельствуют о наличии у абсолютного большинства опрошенных средне-

го (полного) общего образования (98%). Респонденты обладают высоким образовательно-профессиональным потенциалом: практически половина опрошенных имеет высшее образование. Сравнение показателей уровня специального образования молодежи за предшествующие десять лет свидетельствует об увеличении за последние два-три года числа молодых людей, имеющих к 23-25 годам высшее специальное образование, что подтверждается и общероссийскими показателями. Выявлено изменение функциональной роли высшего образования для профессиональной деятельности молодежи. Если ранее получение высшего образования обеспечивало функциональное соответствие квалификации работника требованиям выполняемой работы, то в настоящее время высшее образование реализует не только эту функцию, но и становится своеобразным условием трудоустройства. Из 41% респондентов, отметивших, что их работа требует более низкого уровня образования, чем они имеют, и 34%, выбравших вариант - без их образования они не смогли бы получить выполняемую работу, соответственно 27% и 19% опрошенных – это лица с высшим профессиональным образованием. Лишь 2% респондентов, имеющих высшее образование, считают, что их уровень образования соответствует требованиям работы. Отсутствие или незавершенность высшего образования становятся серьезными препятствиями для самореализации личности не только в профессиональной сфере (затрудняют трудоустройство на перспективную работу), но и в социальной сфере (определяют низкий социальный статус).

С профессиональными характеристиками связаны социальные показатели результативности самореализации личности. Анализ статистических данных показал, что молодежь нашего региона является крайне неоднородной по своему социальному составу общностью. При этом важнейшим фактором социальной дифференциации современной молодежи оказывается занятость. *Социальная реализованность молодежи в профессиональной сфере* определялась на основе показателя социально-профессионального статуса. В результате проведенного исследования выявлено, что среди занятых в различных сферах экономики и работающих студентов 51,6% составляют рабочие, 39,6% - служащие низшего звена, 8,8% - служащие (руководители) среднего звена. Примечательно, что предприниматели составляют менее 1% респондентов, которые, являясь собственниками мелкого и среднего бизнеса, относят себя к руководителям среднего звена. В числе опрошенных отсутствуют специалисты (руководители) высшего звена. Полученное распределение характеризует социально-возрастную структуру российского общества, в котором молодежь в основной своей массе обладает низким социальным и профессиональным статусом. Серьезной проблемой, ослабляющей значение молодежи как социального ресурса, является высокий уровень безработицы. Доля молодых людей в составе безработных на протяжении последних десяти лет остается значительной по своему объему (до одной трети от общего числа безработных). Низкий социальный статус и значительный по численности объем категории молодых безработных свидетельствуют о возможности серьезных затруднений реализации личностного потенциала в профессиональной и социальной сферах для данной социальной категории молодежи.

Низкий социальный статус обусловливает недоступность или ограниченность социальных источников для своего носителя, что снижает возможности продуктив-

ной самореализации в значимых сферах жизнедеятельности. В этой ситуации важна адекватность восприятия и оценки человеком жизненных условий, которая определяет выбор соответствующих социальному контексту форм самоутверждения. Как показывают результаты нашего исследования, молодежь склонна адекватно оценивать социальные условия своей жизнедеятельности. Формулируется вывод, что осознание ограниченности собственных социальных ресурсов предопределяет высокую значимость для молодежи таких форм самоутверждения, как достижение социального статуса, накопления денег и материальных ценностей.

Тревожным показателем самоутверждения молодежи, выявленным в нашем исследовании, является отсутствие у значительной части молодежи осознания перспективы успешной самореализации для своей социально-статусной группы. В системе ценностей молодежи продуктивность самореализации коррелирует с образом предпринимателя, олицетворяющего, прежде всего, ценности материального благосостояния и престижного потребления. Признавая за данной социальной категорией право на наиболее полную самореализацию, тем самым одна треть респондентов, не являющихся предпринимателями, оценивает свои возможности на результативную самореализацию как незначительные. Лишь 18% респондентов считают, что в современном российском обществе благоприятные условия для продуктивной самореализации имеют все социальные категории.

В результате анализа основных показателей социальной реализованности молодежи в образовательно-профессиональной сфере проявляются такие противоречия самореализации молодежи, как противоречие между высоким уровнем социально необходимого и низким уровнем производственно необходимого образования; противоречие между ростом образовательно-профессионального потенциала молодежи и безработицей; противоречие между индивидуальными возможностями и их социальной невостребованностью.

Измерение второй составляющей результативности самореализации молодежи – *субъективной удовлетворенности* – выявило, что в среднем удовлетворенность молодежи своей жизнью в настоящее время соответствует уровню выше среднего, уровень притязаний характеризуется как высокий, субъективная оценка возможностей самореализации имеет уровень выше среднего. Достаточно высокие показатели субъективной удовлетворенности расходятся с низкими показателями социальной реализованности молодежи. Данное несоответствие объясняется с позиции специфических социально-психологических свойств данной возрастной группы (присущие этому возрасту ощущение перспективности и оптимизм могут компенсировать переживание неудовлетворенности своим социальным положением), и преимущественной ориентированностью молодежи на самоизменение. Оценка показателя нервно-психической «цены» успешности молодежи выявила, что более половины респондентов испытывает выраженную в большей или меньшей степени физическую и умственную усталость, безразличие ко всему происходящему. Низкие показатели социальной реализованности большей части респондентов на фоне значительных затрат жизненной энергии свидетельствуют о том, что современному поколению молодежи приходится «платить» высокую цену за свои достижения и успехи в жизни.

Таким образом, вследствие социокультурной обусловленности основных противоречий самореализации молодежи, эта жизненная тенденция личностного развития может оказаться и нереализованной. В условиях современной России разрешение данных противоречий оказывается труднодостижимой задачей для молодежи, требующей значительных психических и личностных затрат. В данном контексте выявленные противоречия самореализации приобретают характер социальных проблем молодежи.

В **заключении** подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы, определяются направления исследуемой проблемы, нуждающиеся в дальнейшей разработке.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

1. Пасовец Ю.М. Проблема социальной реализации личности: методологические ракурсы// Человек: диагноз и прогноз в социально-гуманитарном знании: сборник научных статей/ Под ред. Е.А. Когай. – Курск: Изд-во Курского гос. ун-та, 2004. – С.107-113. – 0,3 п.л.

2. Пасовец Ю.М. Самореализация личности в контексте жизненного пути// Пятые Илиадиевские чтения: Бытие и культура. История и современность: Материалы международной научно-практической конференции (Курск, 12-13 мая 2004г.): В 2-х ч. – Ч.1. – Курск: ЮМЭКС, 2004. – С.104-106. – 0,2 п.л.

3. Пасовец Ю.М. Формы самоутверждения личности студентов в современном социокультурном контексте/ Трансформация российского общества и актуальные проблемы социологии: материалы Всероссийской научно-практической конференции «XV Уральские социологические чтения «Возрождение России: общество – управление – образование – культура - молодежь»// Вестник Уральского государственного технического университета - УПИ. В 2-х ч. Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2005. - №3 (55). Ч.1. – С.312-314. – 0,3 п.л.

4. Пасовец Ю.М. Счастье и самореализация личности// Философия и будущее цивилизации: Тезисы докладов и выступлений IV Российского философского конгресса (Москва, 24-28 мая 2005г.): В 5 т. Т.4. – М.: Современные тетради, 2005. – С.108-109. – 0,1 п.л.

5. Пасовец Ю.М. Субъективное благополучие как показатель качества жизни// Качество жизни как важнейший критерий оценки эффективности государственного и муниципального управления. III Международная научно-практическая конференция студентов и аспирантов/ Под общ. ред. Е.С.Устинович. – Курск: Изд-во Курского института государственной и муниципальной службы, 2005. – С.182-184. – 0,2 п.л.

6. Пасовец Ю.М. Критерии самореализации личности// Молодежь и XXI век: тезисы докладов XXXIII межвузовской научно-технической конференции студентов и аспирантов в области научных исследований: В 2 ч. – Курск: Изд-во Курск. гос. техн. ун-та, 2005. – Ч.2. – С.178-179. – 0,1 п.л.

7. Пасовец Ю.М. Качественное измерение самореализации молодежи// Проблема свободы личности и общества в социально-гуманитарном дискурсе: материалы всероссийской научной конференции (Курск, 16-17 мая 2006 г.). – Курск: Изд-во Курского гос. ун-та, 2006. – С.219-224. – 0,4 п.л.

**Пасовец Юлия Михайловна**

**САМОРЕАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ КАК ПРЕДМЕТ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО АНАЛИЗА**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Лицензия на издательскую деятельность
ИД № 06248 от 12.11.2001
Подписано в печать 25.05.2006
Формат 60x84/16. Тираж 100 экз.
1,4 усл. п. л. Заказ №67.
Издательство Курского государственного университета:
305000 г. Курск, ул. Радищева, 33

Отпечатано в лаборатории оперативной полиграфии КГУ